

Evaluation BRACED

Rapport de synthèse de l'évaluation finale

Jennifer Leavy, Edward Boydell, Stephen McDowell et Barbora Sladkova

Résumé analytique

Introduction

Le présent rapport offre une synthèse des évaluations finales menées à l'échelon des projets. Cette synthèse fut produite à l'issue de trois années d'exécution du programme « Renforcer la résilience et l'adaptation aux catastrophes climatiques et aux changements climatiques extrêmes » (BRACED en anglais).

Renforcer la résilience aux catastrophes climatiques et aux changements climatiques extrêmes

BRACED a pour but de renforcer la résilience de plus de cinq millions de personnes vulnérables face aux catastrophes climatiques et aux changements climatiques extrêmes. Il y procède sous la forme d'une enveloppe de subventions publiques financées par le gouvernement britannique à hauteur de 110 millions de livres sterling et pour une durée de trois ans. Ces subventions appuient plus de 140 organisations réparties à travers 15 consortiums dans 13 pays d'Afrique de l'Est, du Sahel et d'Asie.

A travers l'utilisation des données fournies par les partenaires responsables de la mise en œuvre du programme, le présent rapport examine la question suivante qui constitue l'objet central de l'évaluation :

COMMENT, OU, QUAND ET POURQUOI LES INTERVENTIONS DU BRACED FONCTIONNENT-ELLES ET QUELS ENSEIGNEMENTS PEUT-ON EN TIRER/COMMENT PEUT-ON REPRODUIRE SES BONNES PRATIQUES ?

En tirant des enseignements au sujet des approches qui fonctionnent et en déterminant les contextes pour lesquels c'est le cas, BRACED vise à influencer sur les politiques adoptées et la planification du développement par les pouvoirs publics nationaux et locaux ainsi que sur les initiatives tant au niveau régional qu'au niveau international.

Les projets ont mis en œuvre des paquets d'activités en travaillant directement avec les personnes, les ménages et les communautés ainsi qu'avec les institutions sur le plan local, les pouvoirs publics locaux et nationaux, outre leur collaboration avec le secteur privé. Pris comme un tout, ces paquets d'activités ont eu pour but de contribuer à un résultat global, à savoir une meilleure résilience aux changements extrêmes et aux catastrophes liés au climat.

Le programme BRACED se compose des activités suivantes : formation (par exemple, formation à l'utilisation de semences améliorées, à la technologie climatique intelligente, à la santé et à la nutrition) ; appui à la gestion des ressources naturelles ; création de systèmes d'alerte précoce (SAP) et appui à ces systèmes ; activités de gestion de l'eau ainsi que d'assainissement et d'hygiène (connues sous le nom de WASH) ; amélioration de l'accès à l'information climatique ; appui à l'accès aux services financiers (groupes d'épargne et de prêts, microfinancement et assurance). Les gains en matière de résilience que recherchent les projets du programme BRACED sont fortement liés aux résultats de la démarche de développement de ces projets. La résilience s'applique également aux processus mis en œuvre pour l'obtention de ces résultats : par exemple, en comblant les « lacunes » institutionnelles existantes ou en changeant les normes et les croyances sociales sous-jacentes pour que l'intervention fonctionne, ou encore en reconnaissant la résilience comme ayant valeur de résultat intermédiaire.

Nous avons aidé les partenaires responsables de la mise en œuvre des projets à utiliser un « filtre » réaliste tant pour la collecte des données concernant l'évaluation finale que dans leur analyse afin de nous aider à répondre à la question de synthèse.

Dans une évaluation dite réaliste, la notion de contexte est perçue comme le facteur le plus important pour déterminer si une intervention réussit ou non à imposer un processus de changement (souvent appelé « dispositif ») qui débouche sur un résultat. La notion de causalité dans le cadre de l'évaluation réaliste repose donc sur la compréhension de l'influence du contexte sur les « dispositifs » et sur les résultats ainsi que sur la compréhension des dispositifs eux-mêmes.

Resultats : ce que le programme BRACED a accompli

Les 15 projets qui constituent le programme BRACED obtiennent des résultats bénéfiques pour les personnes pauvres qui contribuent à renforcer leur résilience et leur adaptation. Certaines interventions appuient déjà les femmes et les hommes dans des domaines cibles pour améliorer leur bien-être malgré les chocs et des pressions. Les résultats obtenus relèvent de quatre domaines interconnectés. Un résultat dans un domaine (par exemple, un accès garanti à l'eau et le gain de temps qui lui est lié) peut être une condition préalable pour un résultat dans un autre domaine (tel que la participation des femmes à la prise de décision au niveau communautaire). Les domaines dont il s'agit sont les suivants :

- **Résultats au niveau des personnes et des ménages** : En quoi BRACED a-t-il fait bouger les lignes pour les individus et leurs familles ? Comment leur bien-être s'est-il accru en dépit des chocs et des pressions climatiques ?

- **Résultats au niveau des institutions** : De la communauté locale jusqu'au niveau national : de quelle manière les acteurs planifient-ils et agissent-ils différemment suite au BRACED ?
- **Résultats sur le plan de l'inclusion** : Quelle transformation BRACED a-t-il accompli pour les femmes et de quelle façon les projets ont-ils encouragé l'inclusion sociale ?
- **Résultats sur le plan de l'information** : De quelle façon les acteurs utilisent-ils l'information climatique pour anticiper les risques et pour anticiper les changements climatiques sur le long terme ?

Les projets du programme BRACED communiquent des données pour **une fourchette de résultats au niveau des individus et des ménages**. Ils aident également à appréhender comment et pourquoi ces projets ont contribué à changer les choses dans les différents contextes. Ces résultats se répartissent en deux catégories.

La première catégorie concerne l'obtention de capacités d'absorption, d'adaptation et d'anticipation plus grandes, mais comprend aussi des résultats intermédiaires qui créent les conditions nécessaires pour avancer dans la voie de la résilience. Il s'agit de :

- Des revenus en hausse et diversifiés.
- Une meilleure sécurité alimentaire et une alimentation plus diverse.
- Un meilleur accès à l'eau pour les aliments et les produits agricoles.

La deuxième catégorie de résultats regroupe les jalons sur la voie d'une résilience accrue en ce que ceux-ci contribuent aux capacités d'absorption, d'adaptation et d'anticipation. Ce sont des résultats importants en soi, mais ils interagissent aussi avec d'autres résultats pour contribuer à la première catégorie de résultats ci-dessus. Il s'agit de :

- Améliorations des systèmes et des pratiques agricoles.
- Améliorations des systèmes et des pratiques d'élevage.
- Accès aux services financiers, notamment le crédit, les emprunts et les assurances.

BRACED a contribué à toute une série de **changements institutionnels tant au niveau local qu'au niveau national**. Ceux-ci comprennent le fait d'intégrer le risque climatique à la planification locale ; le fait d'ériger et de renforcer des organisations locales pour effectuer des activités de résilience et répondre aux catastrophes climatiques ; le fait de créer et de faciliter des accords concernant le régime foncier et l'utilisation des ressources afin de réduire les conflits ; ainsi que des actions visant à influencer sur les politiques nationales et à renforcer la capacité à diriger l'adaptation.

Ces changements institutionnels appuient les changements au niveau des individus et des ménages auxquels ont contribué les projets du programme BRACED. Ceci est essentiel pour créer le cadre nécessaire au renforcement des capacités d'anticipation, d'adaptation et d'absorption. Le potentiel de transformation s'en trouve également renforcé, notamment par l'impact à plus grande échelle et par la modification des relations de pouvoir permettant des processus décisionnels inclusifs et conscients des risques qui savent prendre en compte les femmes et les groupes défavorisés et marginalisés.

S'attaquer aux diverses formes d'inégalité sociale et d'exclusion est en point de mire de la théorie du changement du BRACED. **L'inclusion** est un résultat en matière de développement qui, à la fois, appuie la résilience et est appuyé par elle. La majorité des projets portent au moins partiellement sur le fait de garantir des retombées équitables et de venir en aide aux groupes vulnérables ; un plus petit nombre d'entre eux comportent même des objectifs spécifiques de lutte contre les causes profondes de l'exclusion. La preuve la plus flagrante de changement concerne l'égalité hommes-femmes et l'autonomisation des femmes. Le manque de ventilation des données en fonction de l'âge, du sexe, du handicap et d'autres formes de désavantage et d'exclusion sociale est une dimension prégnante des projets du programme BRACED et de leurs évaluations. Les évaluations finales du BRACED étaient notamment réfractaires à l'inclusion des personnes handicapées : aucun projet ne mentionne une action consciente en faveur de l'inclusion des personnes handicapées, bien qu'une organisation partenaire (Myanmar Alliance) travaille explicitement avec les personnes handicapées.

Les projets du programme BRACED ont fait la preuve de leur capacité à obtenir des résultats significatifs en matière de facilitation de l'accès à **l'information climatique**, en particulier en ce qui concerne les prévisions à court terme et les prévisions saisonnières. La capacité d'anticipation des acteurs s'en est trouvée accrue : les acteurs utilisent l'information pour planifier leurs activités agricoles et leurs moyens de subsistance et pour réduire les pertes encourues suite aux aléas climatiques.

L'efficacité des efforts dans ce domaine est étayée par des travaux qui assurent la liaison entre les différentes échelles pour répondre à l'offre et à la demande d'information. Il est important d'observer que les projets ont porté non seulement sur la technologie et les outils d'information, mais aussi sur les institutions qui façonnent la façon dont l'information est interprétée, communiquée et utilisée. Sans oublier la relation entre la prévision scientifique et la prévision traditionnelle.

Bien que la demande de prévisions météorologiques à court terme et de prévisions saisonnières ait été forte, il faut faire davantage pour intégrer les projections climatiques à plus long terme dans les processus de décisions et de planification.

Comment et pourquoi le changement se produit

Ce qui ressort des évaluations finales du programme BRACED sur les modalités et les raisons du changement, c'est la nécessité de fournir les bonnes incitations pour que les acteurs réagissent positivement aux activités du projet. Ces incitations sont directement liées aux contextes dans lesquels les projets évoluent : faiblesse des marchés et des institutions, niveau élevé de pauvreté et faible capitalisation, faible niveau de confiance en l'intervention extérieure.

- Dans des contextes où les liens institutionnels ou l'accès au marché sont non existants, le fait de mener des activités qui aident à renforcer les liens au sein d'institutions locales et dans différents domaines d'activité peut créer des incitations à participer – par exemple, en connectant l'épargne avec des activités potentielles de création de revenus, que l'on aide ensuite à « murir » grâce à l'appui apporté aux liens institutionnels ou économiques.
- Ceci, à son tour, génère plus de confiance et de motivation pour investir dans de nouveaux domaines susceptibles d'améliorer les capacités d'absorption et d'adaptation et, par conséquent, la résilience.
- La façon dont les activités s'enchaînent est importante, en particulier lorsqu'il s'agit de fournir des informations sur le climat, afin que les gens puissent agir en conséquence.
- Renforcer l'insertion économique en aidant les acteurs du secteur privé à opérer dans les régions éloignées où vivent de nombreux participants au programme BRACED, en réduisant les risques pour les prestataires du secteur privé qui s'installent sur de nouveaux marchés et en négociant l'accès de produits et de services qui répondent aux besoins des participants au programme BRACED. Cela comble une véritable lacune dans l'offre et modifie fondamentalement le contexte externe en ouvrant la possibilité d'un changement réel, systémique et profond.
- Le fait de fournir des ressources du type outils et matériel ou de répondre aux besoins essentiels signifie que les acteurs sont davantage susceptibles de répondre aux ressources du projet et d'exécuter des activités qui se traduisent par des avantages tangibles à plus long terme. C'est toute la différence entre des acteurs qui se contentent de participer et un projet pleinement réussi.
- L'adhésion de la communauté au programme exige que les projets répondent au contexte ou bien le modifient de sorte qu'il génère suffisamment de confiance pour inciter à la participation. Cela peut se faire soit en travaillant en collaboration avec les communautés soit en obtenant la participation des bonnes personnes au niveau communautaire, y compris en jouant sur l'effet d'émulation créé par les premiers participants, par l'implication continue du personnel du projet et en assurant le suivi avec les communautés, mettant l'accent sur la démonstration pratique des résultats.

L'exécution du projet est réactive au contexte

- *Appui direct, pratique qui est adapté au projet.*
- *Démonstration du projet sur le terrain.*
- *Accompagnement et suivi permanents.*

Superposition et interconnexion des activités et des institutions à tous les échelons

- *Superposition et interconnexion des activités.*
- *Utilisation des structures institutionnelles existantes.*
- *Assurer la liaison entre différents « niveaux » institutionnels.*

Agir sur le contexte pour créer les conditions du changement

- *Accès aux services financiers.*
- *Changements institutionnels, y compris des normes sociales / culturelles.*

Collaboration et crédibilité

- *Conception et exécution participatives des projets.*
- *Activités en réponse aux besoins des communautés.*
- *Fort engagement des autorités villageoises.*
- *Démonstration sur le terrain.*
- *Bouche-à-oreille.*
- *Participation des figures tutélaires/ institutions officielles de niveau supérieur.*
- *Utilisation des structures institutionnelles (officielles et non officielles) existantes.*
- *Collaboration avec des experts reconnus.*

Satisfaction des besoins essentiels comme condition préalable pour plus de participation

- *Projet accepté par les participants comme réponse à leurs besoins et leurs priorités.*
- *Participants capables de prendre des risques.*
- *Preuves de succès rapides renforcent l'adhésion au projet.*

Incitations et subventions pour encourager la participation

- *Répondre aux attentes communautaires.*
- *Vaincre le manque de confiance.*
- *Accorder des compensations pour la faible viabilité commerciale.*

Renforcer les institutions et assurer la liaison entre tous les échelons

- *Renforcement des liens communautaires.*
- *Meilleure appréhension des enjeux et capacités accrues des niveaux institutionnels supérieurs.*
- *Lutte pour changer les attitudes.*
- *Collaboration avec des partenaires qui sont en capacité.*

Œuvrer avec le secteur privé pour créer des liens publics-privés

- *Créer des marchés et des débouchés pour l'emploi.*
- *Améliorer le sens des affaires des paysans.*
- *Changement institutionnel : accès aux marchés pour intégrer le secteur à l'économie formelle.*
- *Changement institutionnel : remédier à la fragilité ou à l'absence des marchés en négociant la fourniture de produits et de services, en stimulant la demande et en améliorant le dynamisme des marchés.*
- *Confiance accrue et capacité de prendre des risques.*

- La conséquence est que les interventions sont davantage susceptibles de répondre aux besoins et aux attentes des bénéficiaires, que le taux de participation est plus élevé et que les acteurs entreprennent vraiment des activités qui amélioreront leurs capacités d'absorption et d'adaptation. La probabilité est aussi plus grande que les interventions et les résultats soient durables une fois terminée la participation directe au programme.
- Aux échelons supérieurs du système, le fait de renforcer et d'augmenter la capacité des acteurs institutionnels majeurs – ceux qui ont une influence au niveau national - conduit à une prise de conscience accrue et à une probabilité accrue d'investissements et de politiques socialement responsables. Potentiellement le bien-être et les capacités d'absorption des personnes marginalisées s'en trouveront accrus.
- Là où les politiques existantes sont défavorables aux populations pauvres et aux personnes et groupes marginalisés, il est essentiel que soit mise en œuvre une stratégie de lutte coordonnée avec des partenaires en capacité de faire évoluer les attitudes parmi les décideurs tant au niveau national qu'au niveau régional afin de parvenir à changer les choses efficacement et durablement.

Remarques et réflexions finales

Les projets du programme BRACED ont fait des progrès considérables en matière d'édification et de renforcement de la résilience, et ce en dépit de la brièveté du programme (trois ans). Les preuves rassemblées par les évaluations finales du programme BRACED et l'analyse synthétique conduite avec un filtre réaliste mettent en évidence un certain nombre d'aperçus précieux sur les modalités de reproduction des bonnes pratiques dont les projets ont fait la démonstration.

Certains résultats tels que l'amélioration de l'accès aux services financiers et à l'information climatique démontrent le potentiel du programme, non seulement au niveau local mais aussi à l'échelle globale ; un certain nombre de modèles d'application ont eu un impact local et pourraient être reproduits pour l'ensemble des contextes.

Dans l'ensemble, l'approche holistique de la plupart des projets du programme BRACED laisse penser que la *combinaison* des activités, les *approches* adoptées pour l'exécution des projets et la *superposition* des résultats déterminent la mesure dans laquelle ceux-ci renforcent la résilience. Il s'agit là d'un élément crucial pour favoriser des contextes adéquats (favorisant la résilience) qui, à leur tour, génèrent les bonnes incitations de sorte que les acteurs réagissent aux activités du projet comme il le faut. Afin de provoquer un changement systémique et en profondeur, les activités du projet doivent tenir compte de toute déconnexion qui pourrait exister entre les différents niveaux institutionnels et doivent édifier et renforcer les capacités et les communautés tant au niveau local que national pour parvenir à un changement dans le sens de la résilience.



This material has been funded by UK aid from the UK government; however the views expressed do not necessarily reflect the UK government's official policies.

