



De quelle manière BRACED assure-t-il un suivi des changements ?

Afin de comprendre ce qui fonctionne bien ou pas dans le cadre du renforcement de la résilience et de l'adaptation aux phénomènes climatiques extrêmes et catastrophes climatiques, le Gestionnaire de connaissances de BRACED teste une série d'approches et de cadres pour mesurer la résilience. Les réflexions de cette année sont basées sur la deuxième série de résultats des partenaires opérationnels, et il ne reste plus que six mois la fin des projets BRACED dans leur état actuel.

Qu'a appris BRACED jusqu'à présent ?

Bien qu'il n'existe pas de système de suivi-évaluation (M&E) parfait, les leçons apprises à ce jour suggèrent des considérations et des implications cruciales pour l'avenir de BRACED et d'autres programmes de renforcement de la résilience.



Selon la taille du programme, soyez pragmatique quant à la mesure de l'apprentissage possible au niveau du projet et du programme, et concevez le système M&E en conséquence.

Des investissements doivent être réalisés à tous les niveaux afin de garantir la flexibilité, l'adhésion et la propriété dès le début, et s'assurer que les priorités et besoins inhérents à l'apprentissage au niveau du projet et du programme soient discutés ouvertement et convenus.



Investissez autant que possible, voire davantage, dans le "M". Plus un programme est complexe, plus le besoin de soutenir les processus de suivi est important. Le suivi est essentiel, mais les attentes quant à la rapidité de l'apprentissage fondé sur des données probantes dans le cadre d'un programme de taille importante, ainsi que les pressions et exigences imposées sur l'équipe de suivi, doivent être gérées.



Concentrez-vous sur les trajectoires de résilience et sur les voies du changement. Les « résultats » inhérents aux trajectoires de changement et de résilience varient selon les différents contextes. Il est essentiel de réaliser un suivi du changement par rapport au point de départ et de surveiller les processus suivis par les programmes afin de s'assurer qu'ils soient conçus, adaptés et livrés de manière à répondre aux besoins à long terme dans le cadre de chaque contexte.



Investissez et réalisez la promotion d'une culture M&E qui attache de l'importance à l'apprentissage. Réaliser l'apprentissage des éléments qui fonctionnent ou pas dans le renforcement de la résilience nécessite une propriété et un engagement à interroger les théories du changement au niveau du projet et du programme. Il est nécessaire d'encourager les projets à présenter des défis réels et tangibles afin de favoriser une réflexion authentique et un apprentissage en vue d'une amélioration.

BRACED soutient, dans le cadre d'un programme de 3 ans financé à hauteur de 110 millions de livres par le gouvernement du Royaume-Uni



→ dans 13 pays
d'Afrique de l'Est, du Sahel
et d'Asie



→ pour aider jusqu'à
5 millions
de personnes...



... à devenir plus résilientes face aux extrêmes
et aux catastrophes climatiques



Questions de réflexion

Ces réflexions cherchent à interpeller BRACED et d'autres programmes de renforcement de la résilience, et posent les questions suivantes :

De quelle manière les efforts de M&E mis en œuvre dans le cadre de programmes de résilience de taille conséquente peuvent-ils optimiser la génération de données factuelles et l'apprentissage ?

Pour les programmes de résilience établis au sein d'un portefeuille de projets tels que BRACED, des défis existent quant à la mesure selon laquelle les efforts de M&E peuvent réellement s'engager dans des approches ascendantes et participatives et générer des données en temps réel pour informer la prise de décision et la mise en œuvre de programmes. Aborder ces défis requiert un débat et une discussion transparents sur les sujets suivants : Que peut-on réaliser en pratique ? Et quels sont les approches et processus les plus efficaces pour générer des données solides susceptibles d'éclairer la politique et la pratique ? De quelle manière les apprentissages au niveau du programme et du projet peuvent-ils le mieux se soutenir ?

Quelle est l'ampleur des changements pouvant être tolérés par les projets et les programmes ?

En raison de la complexité des dispositions et contrats établis entre les consortiums, il existe des limites quant à l'étendue des changements et des adaptations susceptibles d'être mis en œuvre par le système. Relever ce défi requiert des décisions pragmatiques et la fixation de priorités quant aux éléments suivants : *Qu'est-ce qui « compte » vraiment en tant que gestion adaptative ? Quelle est l'ampleur de l'apprentissage et de l'adaptation réalisables pour les projets inhérents aux consortiums ? Est-il raisonnable de mettre en œuvre des changements aux niveaux du projet et du programme ? Que faut-il faire pour atteindre cela ?*

Il n'existe pas de système parfait et nous continuons d'apprendre comment aborder le M&E dans le cadre d'un programme important. BRACED continuera d'affiner et de tester différentes approches de suivi et de mesure des voies de la résilience.

Pour davantage d'informations et de leçons tirées du suivi de BRACED, consultez les rapports complets :



Rapport de synthèse :
Les voies de la résilience :
Enseignements tirés de
BRACED année 2



Document de réflexions :
Les voies de la résilience :
Leçons tirées du suivi de
BRACED année 2

Suivez-nous sur :

➔ www.braced.org
➔ @bebraced

Les avis exprimés dans le présent document sont ceux de leurs auteurs et ne représentent pas nécessairement les opinions de BRACED, de ses partenaires ou de son bailleur de fonds.

